

№от года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

судебной строительно-технической экспертизы по делу №

...

Выводы по результатам осмотра объектов экспертизы

На основании результатов осмотра объектов экспертизы (здания контрольно-технического пункта, зданий и строений пункта заправки на объекте «.....») и с учетом анализа сведений, содержащихся в предоставленной технической документации, выполнена оценка качества строительных работ на соответствие существующим строительным нормам и оценка выполненного объема строительных работ, указанных ООО «.....» в актах о приемке выполненных работ № 1 от г.

В ходе осмотра строительных конструкций выявлены строительные работы, не отвечающие требованиям существующих строительных норм и правил, а именно:

- кирпичные перегородки оштукатурены некачественно; оштукатуренная поверхность не соответствует требованиям, предъявляемым к улучшенной штукатурке СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия», просветы между контрольной двухметровой рейкой и проверяемой поверхностью составляют до 10 мм;
- оконные блоки из ПВХ профилей не соответствует требованиям ГОСТ 30674-99 «Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей. Технические условия». Зафиксировано отклонение от прямолинейности рамочных элементов, у большинства окон наблюдается провисание створок, отчего затруднено их открывание и закрывание; отсутствуют отверстия в нижнем профиле створок для осушения полости между кромками стеклопакета и фальцами профилей; дренажные отверстия снаружи на рамах закрыты оконными сливами, что приведет к попаданию воды под окно и промерзанию подоконника. При отсутствии дренажных отверстий в фальце профиля будет скапливаться вода, которая при замерзании деформирует профиль и приведет к разрушению стеклопакета, все оконные блоки подлежат замене;
- выполнено некачественное оформление сопряжения кровли с фронтонами и карнизов; местами имеются просветы между кровельными листами и обшивкой.

Кровля осматривалась со стороны чердака на наличие просветов, данный недостаток устраним.

_____ В.А. Корнеев

_____ Е.К. Чачакова

СТЭ/....

Силами ООО «.....» по договору субподряда от г., (по данным Общего журнала работ №1, КТП, стр. 13) выполнены следующие строительномонтажные работы:

- земляные работы;
- возведение несущих и ограждающих конструкций зданий и сооружений;
- работы по устройству внутренних сетей и оборудования,
- работы по антикоррозийной защите конструкций и оборудования;
- отделочные работы;
- монтаж технологического оборудования.

Построены несущие и ограждающие конструкции зданий контрольно-технического пункта, операторной, склада, навесов и подземного оборудования, а именно: монолитные железобетонные фундаменты столбчатого и плитного типа; стальные каркасы, лестница, стропильные системы зданий и навесов из конструкций заводского изготовления из прокатных профилей; монолитные железобетонные перекрытия по несъемной опалубке из профилированных листов; стеновое ограждение из многослойных панелей заводского изготовления; кровли их профилированных листов и панелей заводского изготовления; резервуары.

При не соответствующем состоянии вышеперечисленных конструкций нормальная эксплуатация объектов была бы невозможна. На момент осмотра здания и сооружения достроены, к ним подведены инженерные коммуникации, и все объекты экспертизы эксплуатируются по своему функциональному назначению.

На момент осмотра объектов экспертизы деформаций (кренов, прогибов, трещин) строительных конструкций свидетельствующих о нарушении эксплуатационных качеств каркаса здания при фактическом его исполнении визуально не наблюдается. Деформаций и трещин в кирпичных и гипсокартонных перегородках при фактическом их исполнении не обнаружено. Повреждений, свидетельствующих о нарушении эксплуатационных качеств перекрытий (основания полов) (трещин на полах.), не обнаружено. Признаков осадочных деформаций при фактическом исполнении каркаса здания, не выявлено, что является косвенным доказательством о достаточной несущей способности фундаментов и грунтов основания. При осмотре чердака следов от протечек кровли на полу не выявлено, но на изоляционном слое, закрывающем профлист и основание кровли, местами имеются высохшие следы разводов от увлажнения, возможно, как вследствие конденсата, так и от протечек кровли. Разрешения на вскрытие изоляционного слоя дано не было.

Выявленные несоответствия в объемах работ указаны в Таблицах №№ 1- 3.

...